

# Flusso CEDAP

## Incontro RER – Referenti aziendali dei flussi

Bologna, 21 GIUGNO 2023

ore 10.00 – 12.30

*Riunione in videoconferenza*

Area ICT e transizione digitale dei servizi al cittadino

Settore Assistenza Territoriale

## Argomenti di oggi

- Stato dell'arte del flusso
- Qualità dei dati
- Discussione
- Notazioni organizzative
- Conclusione

# Stato dell'arte del flusso CEDAP

- Dati anno 2022 consolidati;
- Dopo il 2° invio è stato necessario attivare un invio straordinario per dati incompleti in particolare di un'azienda sanitaria (l'incompletezza si è osservata nel confronto con i dati della SDO);
- Banca dati SAS chiusa il 6/04/2023;
- Reportistica predefinita e dinamica riaggiornate il 7/06/2023.

## Proposta:

- 2° invio: scadenza al **29 febbraio 2024** (*attualmente è il 15 marzo*)
- 3° invio facoltativo: correggere errori e colmare lacune; scadenza inderogabile **20 marzo 2024**; come nel 2° invio deve essere ritrasmesso tutto l'anno a copertura dei dati già inviati con il 2° invio;
- a supporto della verifica in sede aziendale dopo il 2° invio, RER predispone e invia un set limitato di report per l'analisi della qualità dei dati trasmessi; la verifica deve essere fatta dall'azienda anche con strumenti propri.

## Qualità dei dati

- Presentiamo alcune tabelle che mostrano aspetti di criticità nei dati 2022;
- negli ultimi due anni si è osservata una diminuzione della qualità;
- in alcuni casi le variabili sono compilate in modo incompleto (codifica «non valorizzato», dati missing);
- alcuni valori sono anomali rispetto a quelli della media delle altre aziende, in alcuni casi questo si osserva in variabili obbligatorie (dati disomogenei/anomali);
- rispetto alle variabili facoltative va sottolineato che il dato deve comunque garantire attendibilità.

# Distribuzione dei parti secondo lo stato civile della madre – anno 2022

variabile: stato civile della madre (obbv)

la madre

Azienda / struttura di evento		Stato civile madre											
		NUBILE		CONIUGATA		SEPARATA		DIVORZIAT A		VEDOVA		Non dichiarato	
		Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
<b>PIACENZA</b>		631	34,5	1.135	62,0	16	0,9	35	1,9	3	0,2	10	0,6
<b>PARMA</b>	FIDENZA	312	36,6	526	61,7	2	0,2	12	1,4	0	0,0	0	0,0
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	266	51,5	244	47,2	3	0,6	3	0,6	1	0,2	0	0,0
	S.MARIA NUOVA-RE	1.122	44,5	1.380	54,7	9	0,4	8	0,3	0	0,0	3	0,1
<i>Totale</i>		<i>1.388</i>	<i>45,7</i>	<i>1.624</i>	<i>53,4</i>	<i>12</i>	<i>0,4</i>	<i>11</i>	<i>0,4</i>	<i>1</i>	<i>0,0</i>	<i>3</i>	<i>0,1</i>
<b>MODENA</b>	CARPI	395	38,1	627	60,4	7	0,7	9	0,9	0	0,0	0	0,0
	MIRANDOLA	90	38,6	141	60,5	1	0,4	1	0,4	0	0,0	0	0,0
	SASSUOLO	576	42,7	762	56,4	4	0,3	5	0,4	1	0,1	2	0,2
<i>Totale</i>		<i>1.061</i>	<i>40,5</i>	<i>1.530</i>	<i>58,4</i>	<i>12</i>	<i>0,5</i>	<i>15</i>	<i>0,6</i>	<i>1</i>	<i>0,0</i>	<i>2</i>	<i>0,1</i>
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	1.352	44,2	1.668	54,6	16	0,5	8	0,3	3	0,1	11	0,4
	BENTIVOGLIO	415	52,7	367	46,6	5	0,6	1	0,1	0	0,0	0	0,0
<i>Totale</i>		<i>1.767</i>	<i>45,9</i>	<i>2.035</i>	<i>52,9</i>	<i>21</i>	<i>0,6</i>	<i>9</i>	<i>0,2</i>	<i>3</i>	<i>0,1</i>	<i>11</i>	<i>0,3</i>
<b>IMOLA</b>		311	41,5	415	55,4	3	0,4	12	1,6	0	0,0	8	1,1
<b>FERRARA</b>	CENTO	69	35,2	108	55,1	1	0,5	0	0,0	0	0,0	18	9,2
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	785	50,2	255	16,3	6	0,4	3	0,2	1	0,1	513	32,8
	FAENZA	99	34,6	72	25,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	115	40,2
	FORLÌ	366	37,3	577	58,8	5	0,5	14	1,4	0	0,0	20	2,0
	CESENA	909	48,0	921	48,7	6	0,3	19	1,0	0	0,0	38	2,0
	RIMINI	184	6,9	1.216	45,7	2	0,1	1	0,0	0	0,0	1260	47,3
<i>Totale</i>		<i>2.343</i>	<i>31,7</i>	<i>3.041</i>	<i>41,2</i>	<i>19</i>	<i>0,3</i>	<i>37</i>	<i>0,5</i>	<i>1</i>	<i>0,0</i>	<i>1.946</i>	<i>26,3</i>
<b>AOU PARMA</b>		983	38,7	1.516	59,7	13	0,5	26	1,0	1	0,0	1	0,0
<b>AOU MODENA</b>		1.089	38,4	1.683	59,3	24	0,9	35	1,2	4	0,1	3	0,1
<b>AOU BOLOGNA</b>		1.038	43,5	1.211	50,8	6	0,3	10	0,4	0	0,0	119	5,0
<b>AOU FERRARA</b>		797	48,8	809	49,5	19	1,2	9	0,6	0	0,0	0	0,0
<b>A DOMICILIO</b>		44	34,4	67	52,3	0	0,0	2	1,6	0	0,0	15	11,7
<b>Totale</b>		<b>11.833</b>	<b>39,4</b>	<b>15.700</b>	<b>52,3</b>	<b>148</b>	<b>0,5</b>	<b>213</b>	<b>0,7</b>	<b>14</b>	<b>0,1</b>	<b>2.136</b>	<b>7,1</b>
<b>Totale aggiustato (*)</b>		<b>11.833</b>	<b>42,4</b>	<b>15.700</b>	<b>56,3</b>	<b>148</b>	<b>0,5</b>	<b>213</b>	<b>0,8</b>	<b>14</b>	<b>0,1</b>		

Dati anomali

## Trend stato civile della madre

% riga del numero  
Parti

Stato civile madre

### RAVENNA

Anno di parto	NUBILE	CONIUGATA	SEPARATA	DIVORZIATA	VEDOVA	NON DICHIARATO
2018	44,1	53,1	1,2	1,5	0,1	0,1
2019	47,9	49,8	1,2	1,2	0,0	0,0
2020	45,2	51,5	1,4	1,9	0,0	0,1
2021	48,1	26,2	0,4	0,2	0,0	25,1
2022	50,2	16,3	0,4	0,2	0,1	32,8

### FAENZA

Anno di parto	NUBILE	CONIUGATA	SEPARATA	DIVORZIATA	VEDOVA	NON DICHIARATO
2018	38,3	60,1	0,9	0,5	0,0	0,2
2019	36,7	61,5	1,1	0,5	0,0	0,3
2020	38,0	62,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2021	38,9	30,5	0,0	0,3	0,0	30,3
2022	34,6	25,2	0,0	0,0	0,0	40,2

### RIMINI

Anno di parto	NUBILE	CONIUGATA	SEPARATA	DIVORZIATA	VEDOVA	NON DICHIARATO
2018	41,7	56,0	1,1	1,0	0,0	0,2
2019	42,1	54,6	1,0	1,1	0,1	1,2
2020	10,2	4,8	0,0	0,1	0,0	84,9
2021	6,5	45,3	0,1	0,0	0,0	48,1
2022	6,9	45,7	0,1	0,0	0,0	47,3

## Distribuzione dei parti secondo la scolarità della madre – anno 2022

variabile: titolo di studio della madre (obb v)

la madre

Azienda / struttura di evento		Titolo di studio della madre									
		LAUREA		LAUREA BREVE		MEDIA SUPERIORE		MEDIA INFERIORE		ELEMENTAR E O NESSUN TITOLO	
		Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
<b>PIACENZA</b>		447	24,4	170	9,3	729	39,8	444	24,3	40	2,2
<b>PARMA</b>	FIDENZA	312	36,6	2	0,2	370	43,4	147	17,3	21	2,5
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	164	31,7	0	0,0	255	49,3	91	17,6	7	1,4
	S.MARIA NUOVA-RE	897	35,6	41	1,6	1.075	42,6	467	18,5	42	1,7
	<i>Totale</i>	<i>1.061</i>	<i>34,9</i>	<i>41</i>	<i>1,4</i>	<i>1.330</i>	<i>43,8</i>	<i>558</i>	<i>18,4</i>	<i>49</i>	<i>1,6</i>
<b>MODENA</b>	CARPI	350	33,7	18	1,7	405	39,0	239	23,0	26	2,5
	MIRANDOLA	72	30,9	9	3,9	89	38,2	51	21,9	12	5,2
	SASSUOLO	434	32,2	66	4,9	638	47,3	197	14,6	15	1,1
	<i>Totale</i>	<i>856</i>	<i>32,7</i>	<i>93</i>	<i>3,6</i>	<i>1.132</i>	<i>43,2</i>	<i>487</i>	<i>18,6</i>	<i>53</i>	<i>2,0</i>
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	1393	45,6	7	0,2	1.115	36,5	505	16,5	38	1,2
	BENTIVOGLIO	321	40,7	6	0,8	339	43,0	116	14,7	6	0,8
	<i>Totale</i>	<i>1.714</i>	<i>44,6</i>	<i>13</i>	<i>0,3</i>	<i>1.454</i>	<i>37,8</i>	<i>621</i>	<i>16,2</i>	<i>44</i>	<i>1,1</i>
<b>IMOLA</b>		259	34,6	15	2,0	317	42,3	139	18,6	19	2,5
<b>FERRARA</b>	CENTO	47	24,0	6	3,1	91	46,4	45	23,0	7	3,6
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	207	13,2	27	1,7	810	51,8	443	28,3	76	4,9
	FAENZA	32	11,2	5	1,8	167	58,4	70	24,5	12	4,2
	FORLÌ	160	16,3	177	18,0	397	40,4	98	10,0	149	15,2
	CESENA	569	30,1	113	6,0	844	44,6	323	17,1	44	2,3
	RIMINI	951	35,7	198	7,4	1.105	41,5	350	13,1	59	2,2
	<i>Totale</i>	<i>1.919</i>	<i>26,0</i>	<i>520</i>	<i>7,0</i>	<i>3.323</i>	<i>45,0</i>	<i>1.284</i>	<i>17,4</i>	<i>340</i>	<i>4,6</i>
<b>AOU PARMA</b>		961	37,8	10	0,4	1.021	40,2	496	19,5	52	2,1
<b>AOU MODENA</b>		836	29,5	292	10,3	1.020	35,9	626	22,1	64	2,3
<b>AOU BOLOGNA</b>		940	39,4	101	4,2	847	35,5	278	11,7	218	9,1
<b>AOU FERRARA</b>		624	38,2	29	1,8	582	35,6	366	22,4	33	2,0
<b>A DOMICILIO</b>		73	57,0	7	5,5	41	32,0	6	4,7	1	0,8
<b>Totale</b>		<b>10.049</b>	<b>33,5</b>	<b>1.299</b>	<b>4,3</b>	<b>12.257</b>	<b>40,8</b>	<b>5.497</b>	<b>18,3</b>	<b>941</b>	<b>3,1</b>

## Scolarità della madre - trend

Titolo di studio madre

per anno  
CEDAP

RAVENNA	Alto	Medio	Basso	
2018	31,3	43,6	25,1	100
2019	30,2	41,6	28,3	100
2020	34,5	40,7	24,9	100
2021	16,4	56,6	27,0	100
2022	15,0	51,8	33,2	100

Per Ra e Faenza il trend mostra che l'anomalia si è generata nel 2021

FAENZA	Alto	Medio	Basso	TOTALE
2018	32,0	42,5	25,5	100
2019	31,7	42,5	25,9	100
2020	30,6	46,5	22,9	100
2021	14,3	56,6	29,1	100
2022	12,9	58,4	28,7	100



# Distribuzione dei parti secondo la condizione professionale della madre (fac)

la madre

Azienda / struttura di evento		2022	2021	2019
		% non valorizzati	% non valorizzati	% non valorizzati
<b>PIACENZA</b>		0,0%	0,0%	0,0%
<b>PARMA</b>	FIDENZA	0,0%	0,2%	0,0%
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	0,0%	0,0%	0,0%
	S.MARIA NUOVA-RE	0,0%	0,0%	0,0%
	<i>Totale</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<b>MODENA</b>	CARPI	0,2%	0,0%	0,2%
	MIRANDOLA	0,0%	0,0%	0,0%
	SASSUOLO	0,2%	0,0%	0,0%
	<i>Totale</i>	<i>0,2%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,1%</i>
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	0,0%	0,0%	0,0%
	BENTIVOGLIO	0,0%	0,0%	0,0%
	<i>Totale</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<b>IMOLA</b>		0,9%	1,0%	1,4%
<b>FERRARA</b>	CENTO	1,5%	0,8%	0,3%
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	31,7%	32,8%	0,0%
	FAENZA	49,7%	37,0%	0,0%
	FORLÌ	0,0%	0,1%	0,0%
	CESENA	15,1%	17,5%	2,1%
	RIMINI	30,5%	30,0%	4,2%
	<i>Totale</i>	<i>23,5%</i>	<i>24,2%</i>	<i>2,0%</i>
<b>AOU PARMA</b>		4,9%	1,9%	0,1%
<b>AOU MODENA</b>		0,4%	0,2%	0,3%
<b>AOU BOLOGNA</b>		3,2%	3,2%	1,5%
<b>AOU FERRARA</b>		0,0%	0,1%	0,0%
<b>A DOMICILIO</b>		3,9%	0,6%	0,0%
<b>Totale</b>		<b>6,6%</b>	<b>6,3%</b>	<b>0,7%</b>

La condizione professionale della madre negli ultimi 2 anni ha registrato % elevate di dati mancanti soprattutto per l'area della Romagna, mentre nel 2019 la quota tendeva a 0%.

# Distribuzione dei parti secondo la scolarità del padre

variabile: titolo di studio del padre (fac)

il padre

		2022	2021	2019
Azienda / struttura di evento		% non valorizzati	% non valorizzati	% non valorizzati
<b>PIACENZA</b>		1,4%	1,3%	1,2%
<b>PARMA</b>	FIDENZA	1,1%	1,2%	0,8%
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	1,9%	2,3%	4,2%
	S.MARIA NUOVA-RE	42,8%	29,7%	12,2%
	<i>Totale</i>	35,8%	24,5%	8,7%
<b>MODENA</b>	CARPI	1,3%	0,8%	1,2%
	MIRANDOLA	0,0%	0,3%	0,8%
	SASSUOLO	4,4%	1,4%	1,8%
	<i>Totale</i>	2,8%	1,0%	1,4%
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	1,1%	0,8%	1,1%
	BENTIVOGLIO	0,5%	0,4%	0,7%
	<i>Totale</i>	1,0%	0,8%	1,0%
<b>IMOLA</b>		0,9%	0,0%	0,0%
<b>FERRARA</b>	CENTO	2,6%	0,8%	1,3%
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	1,1%	1,0%	3,4%
	FAENZA	0,3%	0,3%	0,8%
	FORLÌ	14,2%	9,7%	13,3%
	CESENA	1,0%	2,2%	10,3%
	RIMINI	1,3%	1,0%	1,3%
	<i>Totale</i>	2,8%	2,3%	5,4%
<b>AOU PARMA</b>		21,7%	11,6%	1,4%
<b>AOU MODENA</b>		2,0%	1,9%	2,2%
<b>AOU BOLOGNA</b>		7,9%	6,5%	7,0%
<b>AOU FERRARA</b>		1,2%	0,9%	1,5%
<b>A DOMICILIO</b>		2,3%	4,7%	2,3%
<b>Totale</b>		<b>7,6%</b>	<b>5,2%</b>	<b>3,7%</b>

Anche per la scolarità del padre si osserva una diminuzione della compilazione in alcuni casi: le % di dati mancanti sono più che raddoppiate dal 2019 al 2022 soprattutto per quei punti nascita che già nel 2019 presentavano le % di 'non valorizzato' più alte rispetto al dato regionale (v. AOU Parma, Forlì e Santa Maria Nuova).

# Distribuzione dei parti secondo la condizione professionale del padre (fac)

Il padre

		2022	2021	2019
Azienda / struttura di evento		% non valorizzati	% non valorizzati	% non valorizzati
<b>PIACENZA</b>		1,2%	1,3%	1,0%
<b>PARMA</b>	FIDENZA	1,1%	1,1%	0,8%
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	1,9%	2,2%	3,5%
	S.MARIA NUOVA-RE	42,5%	29,1%	11,6%
	<i>Totale</i>	35,6%	23,9%	8,1%
<b>MODENA</b>	CARPI	1,3%	0,7%	1,2%
	MIRANDOLA	0,4%	0,3%	0,8%
	SASSUOLO	1,5%	0,7%	0,9%
	<i>Totale</i>	1,3%	0,7%	1,0%
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	1,1%	0,8%	1,1%
	BENTIVOGLIO	0,5%	0,4%	0,7%
	<i>Totale</i>	1,0%	0,8%	1,0%
<b>IMOLA</b>		0,8%	0,9%	1,8%
<b>FERRARA</b>	CENTO	2,0%	0,8%	1,3%
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	1,0%	1,0%	3,4%
	FAENZA	0,3%	0,6%	0,8%
	FORLÌ	1,4%	0,7%	1,3%
	CESENA	1,0%	1,1%	7,0%
	RIMINI	1,4%	1,1%	1,3%
	<i>Totale</i>	1,2%	1,0%	3,1%
<b>AOU PARMA</b>		22,0%	11,8%	1,7%
<b>AOU MODENA</b>		1,6%	1,5%	1,6%
<b>AOU BOLOGNA</b>		8,6%	6,7%	7,0%
<b>AOU FERRARA</b>		1,3%	1,0%	1,6%
<b>A DOMICILIO</b>		1,6%	2,3%	1,1%
<b>Totale</b>		7,0%	4,8%	3,1%

La condizione professionale del padre ha registrato negli ultimi 2 anni % di dati mancanti doppie dal 3% del 2019 al 7% del 2022. Incidono in particolare AOU di Parma e Santa Maria Nuova.

Si registra un miglioramento dei dati della Romagna

## Distribuzione dei parti secondo la cittadinanza del padre (fac)

Il padre

Azienda / struttura di evento		2022	2021	2019
		% non valorizzati	% non valorizzati	% non valorizzati
<b>PIACENZA</b>		1,2%	1,0%	0,9%
<b>PARMA</b>	FIDENZA	3,1%	1,7%	0,7%
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	3,9%	3,0%	6,0%
	S.MARIA NUOVA-RE	45,4%	31,9%	16,4%
	<i>Totale</i>	38,4%	26,4%	11,5%
<b>MODENA</b>	CARPI	0,0%	0,1%	0,1%
	MIRANDOLA	0,0%	0,0%	0,0%
	SASSUOLO	0,0%	0,0%	0,1%
	<i>Totale</i>	0,0%	0,0%	0,1%
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	1,1%	0,8%	1,1%
	BENTIVOGLIO	0,5%	0,4%	0,7%
	<i>Totale</i>	1,0%	0,8%	1,0%
<b>IMOLA</b>		0,0%	0,0%	0,0%
<b>FERRARA</b>	CENTO	3,1%	2,0%	1,0%
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	0,6%	0,9%	4,7%
	FAENZA	0,0%	0,3%	2,4%
	FORLÌ	0,1%	0,2%	0,4%
	CESENA	0,7%	16,9%	46,9%
	RIMINI	1,3%	1,0%	1,3%
	<i>Totale</i>	0,8%	4,9%	13,0%
<b>AOU PARMA</b>		21,7%	12,1%	4,0%
<b>AOU MODENA</b>		0,0%	0,0%	0,0%
<b>AOU BOLOGNA</b>		11,8%	8,5%	12,7%
<b>AOU FERRARA</b>		1,8%	1,2%	2,8%
<b>A DOMICILIO</b>		2,3%	4,7%	3,4%
<b>Totale</b>		7,3%	6,0%	6,3%

A livello regionale rispetto agli anni precedenti non ci sono state significative variazioni in tema di dati mancanti.

Si registra un aumento significativo per alcune aziende della percentuale di «non valorizzato» (l'AUO Parma presenta il 21.7% nel 2022 mentre nel 2019 era il 4%)

## Distribuzione dei parti secondo i precedenti concepimenti e relativo esito alcune variabili sono OBB, altre fac

Azienda / struttura di evento		Madri con precedenti concepimenti		Madri con precedenti parti			Madri con precedenti parti cesarei		Madri con precedenti aborti spontanei			Madri con precedenti I.V.G.		
		Num.	% sul tot. parti	Num.	% su multigravide	% sul tot. parti	Num.	% sul tot. parti	Num.	% su multigravide	% sul tot. parti	Num.	% su multigravide	% sul tot. parti
<b>PIACENZA</b>		1.160	63,4	983	84,7	53,7	232	12,7	366	31,6	20,0	118	10,2	6,4
<b>PARMA</b>	FIDENZA	509	59,7	425	83,5	49,9	80	9,4	169	33,2	19,8	59	11,6	6,9
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	309	59,8	259	83,8	50,1	35	6,8	101	32,7	19,5	32	10,4	6,2
	S.MARIA NUOVA-RE	1.572	62,3	1.313	83,5	52,1	315	12,5	489	31,1	19,4	175	11,1	6,9
<i>Totale</i>		<i>1.881</i>	<i>61,9</i>	<i>1.572</i>	<i>83,6</i>	<i>51,7</i>	<i>350</i>	<i>11,5</i>	<i>590</i>	<i>31,4</i>	<i>19,4</i>	<i>207</i>	<i>11,0</i>	<i>6,8</i>
<b>MODENA</b>	CARPI	645	62,1	521	80,8	50,2	86	8,3	217	33,6	20,9	93	14,4	9,0
	MIRANDOLA	155	66,5	132	85,2	56,7	22	9,4	43	27,7	18,5	15	9,7	6,4
	SASSUOLO	806	59,7	687	85,2	50,9	111	8,2	249	30,9	18,4	68	8,4	5,0
<i>Totale</i>		<i>1.606</i>	<i>61,3</i>	<i>1.340</i>	<i>83,4</i>	<i>51,1</i>	<i>219</i>	<i>8,4</i>	<i>509</i>	<i>31,7</i>	<i>19,4</i>	<i>176</i>	<i>11,0</i>	<i>6,7</i>
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	1.688	55,2	1.354	80,2	44,3	337	11,0	551	32,6	18,0	239	14,2	7,8
	BENTIVOGLIO	409	51,9	332	81,2	42,1	45	5,7	139	34,0	17,6	54	13,2	6,9
<i>Totale</i>		<i>2.097</i>	<i>54,5</i>	<i>1.686</i>	<i>80,4</i>	<i>43,8</i>	<i>382</i>	<i>9,9</i>	<i>690</i>	<i>32,9</i>	<i>17,9</i>	<i>293</i>	<i>14,0</i>	<i>7,6</i>
<b>IMOLA</b>		479	64,0	402	83,9	53,7	90	12,0	164	34,2	21,9	78	16,3	10,4
<b>FERRARA</b>	CENTO	126	64,3	111	88,1	56,6	27	13,8	47	37,3	24,0	10	7,9	5,1
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	777	49,7	777	100,0	49,7	208	13,3	224	28,8	14,3	87	11,2	5,6
	FAENZA	146	51,1	146	100,0	51,0	24	8,4	42	28,8	14,7	13	8,9	4,5
	FORLÌ	512	52,1	512	100,0	52,1	98	10,0	124	24,2	12,6	59	11,5	6,0
	CESENA	867	45,8	867	100,0	45,8	204	10,8	214	24,7	11,3	52	6,0	2,7
	RIMINI	1.230	46,2	1.230	100,0	46,2	212	8,0	337	27,4	12,7	100	8,1	3,8
<i>Totale</i>		<i>3.532</i>	<i>47,8</i>	<i>3.532</i>	<i>100,0</i>	<i>47,8</i>	<i>746</i>	<i>10,1</i>	<i>941</i>	<i>26,6</i>	<i>12,7</i>	<i>311</i>	<i>8,8</i>	<i>4,2</i>
<b>AOU PARMA</b>		1.520	59,8	1.235	81,3	48,6	227	8,9	572	37,6	22,5	208	13,7	8,2
<b>AOU MODENA</b>		1.728	60,9	1.397	80,8	49,2	353	12,4	578	33,5	20,4	233	13,5	8,2
<b>AOU BOLOGNA</b>		1.407	59,0	1.087	77,3	45,6	289	12,1	520	37,5	21,8	198	14,4	8,3
<b>AOU FERRARA</b>		985	60,3	791	80,3	48,4	190	11,6	372	37,8	22,8	169	17,2	10,3
<b>A DOMICILIO</b>		86	67,2	77	89,5	60,2	1	0,8	36	41,9	28,1	10	11,6	7,8
<b>Totale</b>		<b>17.116</b>	<b>57,0</b>	<b>14.638</b>	<b>85,5</b>	<b>48,7</b>	<b>3.186</b>	<b>10,6</b>	<b>5.554</b>	<b>32,5</b>	<b>18,5</b>	<b>2.070</b>	<b>12,1</b>	<b>6,9</b>

## Distribuzione dei parti in base al tempo intercorso dal precedente parto (variabile: data ultimo parto, fac)

		2022	2021	2019
Azienda / struttura di evento		% non valorizzati	% non valorizzati	% non valorizzati
<b>PIACENZA</b>	PIACENZA	2,1%	1,3%	1,7%
<b>PARMA</b>	FIDENZA	0,2%	0,5%	0,7%
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	7,7%	4,2%	2,9%
	S.MARIA NUOVA-RE	11,2%	7,8%	6,3%
	<i>Totale</i>	10,6%	7,1%	5,8%
<b>MODENA</b>	CARPI	0,2%	0,2%	0,0%
	MIRANDOLA	0,0%	0,0%	0,0%
	SASSUOLO	0,1%	0,3%	0,5%
	<i>Totale</i>	0,1%	0,2%	0,2%
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	0,3%	0,3%	0,2%
	BENTIVOGLIO	0,6%	1,2%	0,0%
	<i>Totale</i>	0,4%	0,5%	0,2%
<b>IMOLA</b>		0,2%	0,0%	1,1%
<b>FERRARA</b>	CENTO	5,4%	5,2%	4,2%
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	0,8%	1,0%	0,3%
	FAENZA	0,0%	0,6%	0,0%
	FORLÌ	0,4%	0,0%	0,4%
	CESENA	1,2%	3,4%	4,7%
	RIMINI	0,7%	2,8%	2,1%
	<i>Totale</i>	0,7%	2,1%	2,0%
<b>AOU PARMA</b>		46,0%	23,9%	0,8%
<b>AOU MODENA</b>		0,1%	0,2%	0,3%
<b>AOU BOLOGNA</b>		6,9%	4,3%	4,1%
<b>AOU FERRARA</b>		0,5%	0,3%	2,0%
<b>A DOMICILIO</b>		3,9%	1,0%	1,8%
<b>Totale</b>		<b>6,0%</b>	<b>3,9%</b>	<b>2,0%</b>

## Distribuzione dei parti secondo l'abitudine della madre al fumo (di tabacco) nei 5 anni precedenti la gravidanza (fac)

								2022	2021	2019
Azienda / struttura di evento		Abitudine al fumo (di tabacco)				Totale		% non valorizza ti	% non valorizza ti	% non valorizza ti
		SI		NO						
		Num.	%	Num.	%	Num.	%			
<b>PIACENZA</b>		417	22,8	1.413	77,2	1.830	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>PARMA</b>	FIDENZA	216	25,5	631	74,5	847	100	0,6%	1,0%	0,3%
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	105	20,3	412	79,7	517	100	0,0%	0,0%	0,0%
	S.MARIA NUOVA-RE	343	13,6	2.179	86,4	2.522	100	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Totale</i>		448	14,7	2.591	85,3	3.039	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>MODENA</b>	CARPI	242	23,7	778	76,3	1.020	100	1,7%	1,5%	2,5%
	MIRANDOLA	53	22,8	179	77,2	232	100	0,4%	0,6%	0,0%
	SASSUOLO	351	26,6	970	73,4	1.321	100	2,1%	2,6%	1,4%
<i>Totale</i>		646	25,1	1.927	74,9	2.573	100	1,8%	1,9%	1,6%
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	202	6,6	2.855	93,4	3.057	100	0,0%	0,0%	0,0%
	BENTIVOGLIO	62	7,9	725	92,1	787	100	0,1%	0,0%	0,0%
	<i>Totale</i>		264	6,9	3.580	93,1	3.844	100	0,1%	0,0%
<b>IMOLA</b>		179	23,9	570	76,1	749	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>FERRARA</b>	CENTO	32	16,8	158	83,2	190	100	3,1%	2,0%	1,6%
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	332	21,2	1.231	78,8	1.563	100	0,0%	0,0%	0,9%
	FAENZA	50	17,5	236	82,5	286	100	0,0%	0,6%	0,3%
	FORLÌ	203	20,7	779	79,3	982	100	0,0%	0,0%	0,0%
	CESENA	447	23,6	1.445	76,4	1.892	100	0,1%	0,0%	0,0%
	RIMINI	430	16,2	2.233	83,9	2.663	100	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Totale</i>		1.462	19,8	5.924	80,2	7.386	100	0,0%	0,0%	0,3%
<b>AOU PARMA</b>		263	10,4	2.276	89,6	2.539	100	0,0%	0,0%	0,4%
<b>AOU MODENA</b>		543	20,0	2.168	80,0	2.711	100	4,5%	5,5%	3,5%
<b>AOU BOLOGNA</b>		67	3,5	1.858	96,5	1.925	100	19,3%	17,9%	5,9%
<b>AOU FERRARA</b>		344	21,1	1.286	78,9	1.630	100	0,2%	0,5%	0,7%
<b>A DOMICILIO</b>		15	11,8	112	88,2	127	100	0,8%	1,8%	2,3%
<b>Totale</b>		<b>4.896</b>	<b>16,7</b>	<b>24.494</b>	<b>83,3</b>	<b>29.390</b>	<b>100</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,3%</b>	<b>1,2%</b>

## Distribuzione delle madri fumatrici in base al comportamento in gravidanza (fac)

								2022	2021	2019		
Azienda / struttura di evento		Abitudine al fumo in gravidanza						Totale	% non valorizzati	% non valorizzati	% non valorizzati	
		Fumatrice che ha smesso prima della gravidanza		Fumatrice che ha smesso ad inizio gravidanza		Fumatrice che ha continuato in gravidanza						
		Num.	%	Num.	%	Num.	%					Num.
<b>PIACENZA</b>		129	31,2	159	38,5	125	30,3	413	100	1,0%	1,3%	0,9%
<b>PARMA</b>	FIDENZA	69	32,4	75	35,2	69	32,4	213	100	1,4%	3,2%	1,6%
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	12	11,4	46	43,8	47	44,8	105	100	0,0%	0,0%	0,0%
	S.MARIA NUOVA-RE	65	19,0	134	39,1	144	42,0	343	100	0,0%	0,0%	0,0%
	<i>Totale</i>	77	17,2	180	40,2	191	42,6	448	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>MODENA</b>	CARPI	65	27,7	100	42,6	70	29,8	235	100	2,9%	0,4%	1,4%
	MIRANDOLA	18	34,6	25	48,1	9	17,3	52	100	1,9%	0,0%	0,0%
	SASSUOLO	76	22,8	119	35,6	139	41,6	334	100	4,8%	4,0%	2,2%
	<i>Totale</i>	159	25,6	244	39,3	218	35,1	621	100	3,9%	2,0%	1,6%
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	11	5,5	38	18,8	153	75,7	202	100	0,0%	0,0%	0,0%
	BENTIVOGLIO	11	17,7	11	17,7	40	64,5	62	100	0,0%	0,0%	0,0%
	<i>Totale</i>	22	8,3	49	18,6	193	73,1	264	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>IMOLA</b>		63	35,2	60	33,5	56	31,3	179	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>FERRARA</b>	CENTO	10	32,3	13	41,9	8	25,8	31	100	3,1%	3,1%	3,7%
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	133	40,1	87	26,2	112	33,7	332	100	0,0%	0,3%	0,0%
	FAENZA	23	46,0	8	16,0	19	38,0	50	100	0,0%	0,0%	0,0%
	FORLÌ	66	32,5	65	32,0	72	35,5	203	100	0,0%	0,0%	0,0%
	CESENA	152	34,0	154	34,5	141	31,5	447	100	0,0%	0,0%	0,0%
	RIMINI	169	39,3	125	29,1	136	31,6	430	100	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Totale</i>	543	37,1	439	30,0	480	32,8	1.462	100	0,0%	0,1%	0,2%	
<b>AOU PARMA</b>		80	30,4	89	33,8	94	35,7	263	100	0,0%	0,0%	1,2%
<b>AOU MODENA</b>		119	22,8	238	45,5	166	31,7	523	100	3,7%	6,5%	8,8%
<b>AOU BOLOGNA</b>		7	11,9	5	8,5	47	79,7	59	100	11,9%	18,5%	7,5%
<b>AOU FERRARA</b>		149	44,4	84	25,0	103	30,7	336	100	2,3%	0,8%	2,1%
<b>A DOMICILIO</b>		7	46,7	5	33,3	3	20,0	15	100	0,0%	4,0%	0,0%
<b>Totale</b>		<b>1.434</b>	<b>29,7</b>	<b>1.640</b>	<b>34,0</b>	<b>1.753</b>	<b>36,3</b>	<b>4.827</b>	<b>100</b>	<b>1,4%</b>	<b>1,6%</b>	<b>1,8%</b>

Negli ultimi anni registrati andamenti anomali delle % nei punti nascita AOU BO, AUSL BO e nel 2022 anche a Montecchio. Per le aziende AOU Bo e Ausl Bo, il dato è di per sé poco significativo avendo rilevato l'abitudine al fumo in un numero esiguo di donne.



## Distribuzione dei parti secondo la variazione ponderale della madre in gravidanza variabili: peso pregravidico, peso al parto (Obb V)

Azienda / struttura di evento		Variazione ponderale della madre											
		Decremento di oltre 15 kg		Decremento da -5 a -15 kg		Variazione lieve (-4 / +4 kg)		Incremento da 5 kg a 18 kg		Incremento da 19 kg a 35 kg		Incremento di oltre 35 kg	
		Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
<b>PIACENZA</b>		2	0,1	5	0,3	132	7,2	1.542	84,3	149	8,1	0	0,0
<b>PARMA</b>	FIDENZA	0	0,0	1	0,1	40	4,7	752	88,3	59	6,9	0	0,0
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	0	0,0	1	0,2	36	7,0	439	84,9	41	7,9	0	0,0
	S.MARIA NUOVA-RE	0	0,0	4	0,2	196	7,8	2.143	85,0	179	7,1	0	0,0
<i>Totale</i>		0	0,0	5	0,2	232	7,6	2.582	85,0	220	7,2	0	0,0
<b>MODENA</b>	CARPI	0	0,0	6	0,6	92	8,9	858	82,7	81	7,8	1	0,1
	MIRANDOLA	0	0,0	1	0,4	21	9,0	201	86,3	10	4,3	0	0,0
	SASSUOLO	0	0,0	7	0,5	88	6,5	1.188	88,0	67	5,0	0	0,0
<i>Totale</i>		0	0,0	14	0,5	201	7,7	2.247	85,7	158	6,0	1	0,0
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	0	0,0	2	0,1	167	5,5	2.731	89,3	158	5,2	0	0,0
	BENTIVOGLIO	0	0,0	0	0,0	34	4,3	699	88,7	55	7,0	0	0,0
<i>Totale</i>		0	0,0	2	0,1	201	5,2	3.430	89,2	213	5,5	0	0,0
<b>IMOLA</b>		0	0,0	2	0,3	54	7,2	628	83,9	65	8,7	0	0,0
<b>FERRARA</b>	CENTO	0	0,0	0	0,0	17	8,7	162	82,7	17	8,7	0	0,0
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	5	0,3	22	1,4	66	4,2	1.301	83,2	168	10,8	1	0,1
	FAENZA	0	0,0	1	0,4	8	2,8	253	88,5	24	8,4	0	0,0
	FORLÌ	4	0,4	13	1,3	66	6,7	815	83,0	82	8,4	2	0,2
	CESENA	3	0,2	22	1,2	98	5,2	1.595	84,3	174	9,2	1	0,1
	RIMINI	4	0,2	41	1,5	73	2,7	2.344	88,0	200	7,5	1	0,0
<i>Totale</i>		16	0,2	99	1,3	311	4,2	6.308	85,4	648	8,8	5	0,1
<b>AOU PARMA</b>		1	0,0	13	0,5	138	5,4	2.223	87,5	164	6,5	1	0,0
<b>AOU MODENA</b>		1	0,0	19	0,7	283	10,0	2.422	85,3	112	4,0	1	0,0
<b>AOU BOLOGNA</b>		0	0,0	0	0,0	138	5,8	2.008	84,2	128	5,4	110	4,6
<b>AOU FERRARA</b>		0	0,0	6	0,4	72	4,4	1.380	84,5	175	10,7	1	0,1
<b>A DOMICILIO</b>		0	0,0	1	0,8	5	3,9	115	89,8	7	5,5	0	0,0
<b>Totale</b>		20	0,07	167	0,6	1.824	6,1	25.799	85,9	2.115	7,0	119	0,4

NB: nel 2019 il dato di AOU Bologna era il 2%

# Distribuzione dei parti cesarei secondo il tipo anestesia al parto cesareo (fac)

								2022	2021	2019
Azienda / struttura di evento		Tipo anestesia per parto cesareo				Totale		% non valorizzati	% non valorizzati	% non valorizzati
		GENERALE		LOCOREGIONALE CENTRALE						
		Num.	%	Num.	%	Num.	%			
<b>PIACENZA</b>		39	7,9	456	92,1	495	100	0,0%	0,2%	0,2%
<b>PARMA</b>	FIDENZA	10	5,2	182	94,8	192	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	3	2,4	121	97,6	124	100	0,0%	0,0%	0,0%
	S.MARIA NUOVA-RE	20	3,4	574	96,6	594	100	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Totale</i>		<i>23</i>	<i>3,2</i>	<i>695</i>	<i>96,8</i>	<i>718</i>	<i>100</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<b>MODENA</b>	CARPI	11	6,6	156	93,4	167	100	0,0%	0,0%	0,0%
	MIRANDOLA	1	2,6	38	97,4	39	100	0,0%	0,0%	0,0%
	SASSUOLO	7	3,6	189	96,4	196	100	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Totale</i>		<i>19</i>	<i>4,7</i>	<i>383</i>	<i>95,3</i>	<i>402</i>	<i>100</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	34	4,2	769	95,8	803	100	0,0%	0,0%	0,0%
	BENTIVOGLIO	10	7,3	128	92,8	138	100	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Totale</i>		<i>44</i>	<i>4,7</i>	<i>897</i>	<i>95,3</i>	<i>941</i>	<i>100</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<b>IMOLA</b>		24	12,4	169	87,6	193	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>FERRARA</b>	CENTO	0	0,0	54	100,0	54	100	3,6%	0,0%	0,0%
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	4	1,0	409	99,0	413	100	0,0%	0,0%	0,5%
	FAENZA	2	2,9	66	97,1	68	100	0,0%	0,0%	1,1%
	FORLÌ	20	9,6	188	90,4	208	100	0,0%	0,0%	0,0%
	CESENA	27	7,7	325	92,3	352	100	1,4%	2,3%	6,7%
	RIMINI	13	2,5	505	97,5	518	100	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Totale</i>		<i>66</i>	<i>4,2</i>	<i>1.493</i>	<i>95,8</i>	<i>1.559</i>	<i>100</i>	<i>0,3%</i>	<i>0,5%</i>	<i>1,9%</i>
<b>AOU PARMA</b>		13	3,4	371	96,6	384	100	0,5%	0,8%	0,0%
<b>AOU MODENA</b>		36	5,4	632	94,6	668	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>AOU BOLOGNA</b>		14	2,6	533	97,4	547	100	32,9%	23,6%	23,3%
<b>AOU FERRARA</b>		16	3,9	398	96,1	414	100	0,5%	0,2%	0,2%
<b>Totale</b>		<b>304</b>	<b>4,6</b>	<b>6.263</b>	<b>95,4</b>	<b>6.567</b>	<b>100</b>	<b>4,1%</b>	<b>2,9%</b>	<b>3,2%</b>

## Distribuzione dei parti cesarei secondo la presenza di persone scelte dalla donna (fac)

											2022	2021	2019	
Azienda / struttura di evento		Presenza in sala parto								Totale	% non valorizzati	% non valorizzati	% non valorizzati	
		PADRE DEL NEONATO		ALTRA PERSONA DI FAMIGLIA		ALTRA PERSONA DI FIDUCIA		NESSUNO						
		Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%					
<b>PIACENZA</b>		16	3,3	0	0,0	1	0,2	464	96,5	481	100	2,8%	1,7%	1,7%
<b>PARMA</b>	FIDENZA	5	2,6	0	0,0	0	0,0	186	97,4	191	100	0,5%	0,0%	0,0%
<b>REGGIO EMILIA</b>	MONTECCHIO EMILIA	29	23,4	1	0,8	0	0,0	94	75,8	124	100	0,0%	0,0%	0,0%
	S.MARIA NUOVA-RE	339	57,1	8	1,4	3	0,5	244	41,1	594	100	0,0%	0,0%	0,0%
	<i>Totale</i>	368	51,3	9	1,3	3	0,4	338	47,1	718	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>MODENA</b>	CARPI	34	20,4	0	0,0	1	0,6	132	79,0	167	100	0,0%	0,0%	0,0%
	MIRANDOLA	3	7,7	1	2,6	1	2,6	34	87,2	39	100	0,0%	0,0%	0,0%
	SASSUOLO	84	42,9	3	1,5	0	0,0	109	55,6	196	100	0,0%	0,0%	0,0%
	<i>Totale</i>	121	30,1	4	1,0	2	0,5	275	68,4	402	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>BOLOGNA</b>	MAGGIORE - BO	139	17,5	3	0,4	0	0,0	653	82,1	795	100	1,0%	3,4%	6,0%
	BENTIVOGLIO	39	29,6	2	1,5	1	0,8	90	68,2	132	100	4,3%	0,0%	11,7%
	<i>Totale</i>	178	19,2	5	0,5	1	0,1	743	80,2	927	100	1,5%	3,0%	6,8%
<b>IMOLA</b>		4	2,1	1	0,5	0	0,0	188	97,4	193	100	0,0%	0,0%	2,9%
<b>FERRARA</b>	CENTO	5	10,0	1	2,0	1	2,0	43	86,0	50	100	10,7%	13,1%	7,1%
<b>ROMAGNA</b>	RAVENNA	51	12,4	1	0,2	2	0,5	359	86,9	413	100	0,0%	0,0%	0,7%
	FAENZA	22	32,4	0	0,0	0	0,0	46	67,7	68	100	0,0%	0,0%	0,0%
	FORLÌ	79	38,0	3	1,4	1	0,5	125	60,1	208	100	0,0%	0,0%	0,0%
	CESENA	212	59,4	5	1,4	1	0,3	139	38,9	357	100	0,0%	2,3%	6,2%
	RIMINI	38	7,3	2	0,4	5	1,0	473	91,3	518	100	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Totale</i>	402	25,7	11	0,7	9	0,6	1.142	73,0	1.564	100	0,0%	0,5%	1,7%	
<b>AOU PARMA</b>		81	21,0	0	0,0	0	0,0	305	79,0	386	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>AOU MODENA</b>		154	23,1	5	0,8	0	0,0	509	76,2	668	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>AOU BOLOGNA</b>		54	10,1	1	0,2	2	0,4	477	89,3	534	100	34,5%	27,8%	26,8%
<b>AOU FERRARA</b>		25	6,0	4	1,0	4	1,0	383	92,1	416	100	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Totale</b>		<b>1.413</b>	<b>21,6</b>	<b>41</b>	<b>0,6</b>	<b>23</b>	<b>0,4</b>	<b>5.053</b>	<b>77,4</b>	<b>6.530</b>	<b>100</b>	<b>4,6%</b>	<b>4,0%</b>	<b>4,6%</b>

# Qualità di un flusso informativo

- ✓ **Tempestività** *(trasmissione del flusso entro le scadenze programmate)*
- ✓ **Completezza** *(numerosità dei casi e informazioni)*
- ✓ **Accuratezza** *(affidabilità)*

Indicatori  
**INSIDER  
SIVER**

Aggiornamento  
6 – 12  
mesi

Incontri periodici con le aziende  
(referenti organizzativi e della  
gestione)

## Indicatori di tempestività, di aggiornamento e qualità



SIVER

- Sistema di indicatori SIVER disponibile in INSIDER
  - Sezione: ECONOMICO FINANZIARIA ED EFFICIENZA OPERATIVA
  - Rappresentano uno strumento di monitoraggio della **qualità** dei dati;
  - Sono presenti nella DGR 1772 del 24/10/2022 (LINEE DI PROGRAMMAZIONE E FINANZIAMENTO DELLE AZIENDE SANITARIE PER L'ANNO 2022) .
  - CEDAP è un flusso NSIS e rappresenta un Adempimento LEA;
  - il rispetto degli obblighi informativi costituisce prerequisito alla valutazione di tutti gli indicatori del Nuovo Sistema di Garanzia (NSG).
- Ai sensi dell'intesa Stato-Regioni del 23 marzo 2005, il mancato rispetto dei contenuti e tempistiche di conferimento dei flussi informativi ricompresi in NSIS costituisce motivo di grave inadempienza per i direttori generali.



SIVER

## INDICATORI - SISTEMA DI VALUTAZIONE SIVER

Sez. ECONOMICO FINANZIARIA ED EFFICIENZA OPERATIVA

### ➤ **Flussi informativi: qualità del dato**

- **IND0944** - Flusso CEDAP - Completezza rispetto alla Banca Dati SDO (Adempimento LEA) *Indicatore di osservazione 2022, 2023*

- Target: 98,5%

**DGR 1772 del 24/10/2022, confermato nella DGR 2023**

[InSiDER](https://applicazioni.regione.emilia-romagna.it/ReportER/restricted/DashboardMainPage)

<https://applicazioni.regione.emilia-romagna.it/ReportER/restricted/DashboardMainPage>

### ➤ **Non ancora calcolati i seguenti indicatori:**

- **Tempestività** (trasmissione del flusso entro le scadenze programmate, completezza)
- **Aggiornamento** (accuratezza, affidabilità)

## IND0944 - Flusso CEDAP: Completezza rispetto alla Banca Dati SDO

Target: 98,5%

Azienda	2020	2021	2022
PIACENZA	100	100	100
PARMA	99,84	99,88	100
REGGIO EMILIA	99,76	100	99,71
MODENA	99,4	99,13	99,94
BOLOGNA	100	99,96	99,97
IMOLA	100	100	100
FERRARA	100	99,79	98,92
ROMAGNA	99,94	100	100
AOSPU PARMA	98,24	95,48	100
AOSPU MODENA	99,71	100	100
IRCCS S. ORSOLA	100	100	100
AOSPU FERRARA	100	100	100
<b>Emilia-Romagna</b>	<b>99,71</b>	<b>99,51</b>	<b>99,95</b>

# INDICATORI SIVER INTEGRAZIONE OSPEDALE-TERRITORIO



SIVER

IND0310 - % di donne seguite prevalentemente dal consultorio in gravidanza

IND0661 - % di donne nullipare residenti che hanno partecipato ai corsi di accompagnamento alla nascita

IND0921 - % di parti cesarei nella 1 classe di Robson

IND0524 - % parti cesarei elettivi (classi 2b e 4b di Robson) (Hub)

IND0525 - % parti cesarei elettivi (classi 2b e 4b di Robson) (Spoke < 1.000 parti)

IND0307 - % parti cesarei nelle classi 2a e 4a di Robson

IND0309 - % parti cesarei nella classe 5 di Robson

IND0662 - % di donne straniere nullipare residenti che hanno partecipato ai corsi di accompagnamento alla nascita

IND0663 - % donne che non hanno avuto accesso ad alcuna metodica (farmacologica e non farmacologica) di controllo di dolore nel parto

Indicatori di osservazione  
già calcolata edizione 2023  
(dati 2022)

[InSiDER](#)



# Il Portale Web del Servizio Sanitario Regionale

## Funzionalità

1. Gestione flusso informativo

Invio, simulazione e consolidamento dei dati

2. Documentazione

Delibere, Circolari e Note  
Iniziative  
Manuale operativo delle banche dati, Manuale dei Servizi Web dei Flussi e dell'autenticazione centralizzata regionale

3. **Analisi statistica**

Reportistica predefinita a libero accesso  
Reportistica dinamica utenti autorizzati  
(Consultazione archivio in SAS utenti autorizzati)

4. Tabelle di riferimento

- Errori - flusso CEDAP
- Campi del tracciato - flusso CEDAP
- TCOMNOS - Tabella dei codici ISTAT e catastali dei Comuni d'Italia e degli Stati esteri, comprensiva degli aggiornamenti Comune/Azienda usl/Distretto
- Aziende, presidi e stabilimenti della Regione Emilia-Romagna
- Patologie (classificazione delle malattie e dei traumatismi ICD-9-CM 2007)

5. FAQ *in corso di revisione*

# Portale

<https://salute.regione.emilia-romagna.it/siseps>

## Sanità

Assistenza Farmaceutica - AFO - AFT - FED

Assistenza Specialistica Ambulatoriale - ASA

Certificato di Assistenza al Parto - CedAP

Controlli Sanitari

Coorte HIV

Cure Intermedie - SIRCO

Cure Primarie - PRIM

Cure Termali - CT

Database Oncologico - DBO

DB Clinici

Dispositivi Medici - DiMe

Emergenza Urgenza - PS - 118

Grandi Apparecchiature Sanitarie - GRAP

Laboratori - LAB

Liste di Attesa Ricoveri

National Emergency Department

Overcrowding Study - NEDOCS

Posti Letto Giornalieri - PLG

Reportistica MMG E PLS prescrittori

Ricoveri Giornalieri

Rilevazione Mortalità - ReM

Salute Mentale e Dipendenze Patologiche -  
SISM - SINPIAER - SIDER

Schede di Dimissione Ospedaliera - SDO

Schede di Dimissione Residenziale - SDRES

Screening Colon-Retto - SCR

Screening Mammografico - SMG

Sicurezza in chirurgia - SSCL - SICHER

Sistema Informativo Consultori - SICO

Sorveglianza Malattie Infettive - SMI

Trasporti di emergenza con Ambulanza ed  
Elisoccorso - TrAE



---

## Politiche Sociali e Integrazione Socio-Sanitaria

---

Assegno di Cura Anziani e Disabili - SMAC

---

Assistenza Domiciliare Integrata - ADI

---

Assistenza erogata presso Hospice - Hospice

---

Assistenza Residenziale e Semiresidenziale Anziani - FAR

---

Gravissime Disabilità Acquisite - GRAD

---

Integrazione Applicativi Sportello Sociale - IASS

---

Sistema informativo su bambini, ragazzi e servizi sociali - SISAM

---

## ReportER

---

ReportER Home

---

ReportER Stats - Reportistica Predefinita

---

ReportER Viewer

---

ReportER Indicatori

---

InSiDER

---

Pubblicazioni



## REFERENTI DEL FLUSSO INFORMATIVO

### Aziende

**Referente/i  
organizzativi**

**Referente/i gestione**

### Regione

**Referenti organizzativi:**

Elena Castelli e Enrica Perrone

*Sett. Assistenza Territoriale*

Debora Formisano

*Ausl Reggio Emilia*

**Referenti gestione:**

Sergio Battaglia e Sonia Gandolfi

*Area ICT e transizione digitale  
servizi al cittadino*

Comunicazione a flusso.CEDAP@regione.emilia-romagna.it

# Utenze

## Richiesta di nuove UTENZE aziendali per gestione flussi informativi

- ✓ I referenti unici aziendali inviano una mail con la richiesta delle utenze da profilare a
- ✓ [servicedesk@regione.emilia-romagna.it](mailto:servicedesk@regione.emilia-romagna.it)  
*è in dismissione il precedente indirizzo:*  
[assistenzaictsanita@regione.emilia-romagna.it](mailto:assistenzaictsanita@regione.emilia-romagna.it)
- ✓ Il colleghi del service desk inviano la comunicazione ai referenti regionali di flusso, tuttavia si suggerisce di inviare per conoscenza la richiesta anche a:  
[Flusso.CEDAP@regione.emilia-romagna.it](mailto:Flusso.CEDAP@regione.emilia-romagna.it)
- ✓ I referenti di flusso potranno così aggiornare la mailing list dei referenti aziendali della gestione

# Referente unico aziendale

<b>Lista referenti unici aziendali</b>		
<b>-- per richieste di accesso ai dati e gestione flussi --</b>		
<b>Azienda</b>	<b>Referente Unico</b>	<b>Email</b>
<b>101-Piacenza</b>	Stefano Gandolfi Ilaria Paganuzzi	uoepidem@ausl.pc.it i.paganuzzi@ausl.pc.it
<b>102-Parma AUSL</b>	Marco Brambilla Franca Pozzi	mbrambilla@ao.pr.it frpozzi@ausl.pr.it
<b>103-Reggio Emilia</b>	Sara Baruzzo Rossella Rodolfi	sara.baruzzo@ausl.re.it rossella.rodolfi@ausl.re.it
<b>104-Modena AUSL</b>	Simona Viani Stefano Mimmi	s.viani@ausl.mo.it s.mimmi@ausl.mo.it
<b>105-Bologna AUSL</b>	Raffaella Baroni Marilia Maci	raffaella.baroni@ausl.bologna.it marilia.maci@ausl.bologna.it
<b>106-Imola</b>	Monica Nanni Cristian Chiarini	m.nanni@ausl.imola.bo.it c.chiarini@ausl.imola.bo.it
<b>109-Ferrara AUSL</b>	Cristian Paolucci Annarita Pettinato	cristian.paolucci@ausl.fe.it a.pettinato@ausl.fe.it
<b>114-Romagna</b>	Mara Gallinucci Marina Mattarelli	mara.gallinucci@auslromagna.it marina.mattarelli@auslromagna.it
<b>902-Parma AOU</b>	Marco Brambilla Franca Pozzi	mbrambilla@ao.pr.it frpozzi@ausl.pr.it
<b>904-Modena AOU</b>	Mario Lugli Filippo Franchini	lugli.mario@aou.mo.it franchini.filippo@aou.mo.it
<b>908-Bologna AOU</b>	Paolo Tubertini Debora Catanese	paolo.tubertini@aosp.bo.it debora.catanese@aosp.bo.it
<b>909-Ferrara AOU</b>	Valentina Guerra Luca Chiarini	v.guerra@ospfe.it l.chiarini@ospfe.it
<b>960-IOR</b>	Margherita Pierantoni Manuela De Clerico	margherita.pierantoni@ior.it manuela.declerico@ior.it

*Grazie e arrivederci...*